

MINISTERSTVO FINANCÍ

74 – odbor Vztahy s veřejností a institucemi

PID: MFCRGXJJJM
Č. j.: MF-17324/2026/74-5

Praha 22. 4. 2026

Poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane,

Ministerstvu financí byla dne 28. března 2026 doručena Vaše žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, která je formulována takto:

(O)bracím se na Vás jako občan v reakci na aktuální medializaci (článek Novinky.cz ze dne 27. 3. 2026) ohledně povinného ručení na zahradní traktúrky. Píši Vám, aby bylo jasno: legislativní rámec kolem zahradní techniky považuji za vrchol absurdity.

Díky Vaší regulaci je občan nucen pojistit stroj, který:

- 1. Nesmí na silnici, i když má funkční brzdy, světla, maják a blinkry.*
- 2. Musí mít povinné ručení, i když nikdy legálně nevyjede z vlastního pozemku.*
- 3. Může být legálně ovládán jen držitelem řidičského průkazu, ačkoliv mu zákon zakazuje účast v provozu.*

Praktický scénář, kdy by majitel musel uzavírat a rušit pojistky při každém přejezdu silnice mezi dvěma pozemky, aby nebyl trestán pokutou až 50 000 Kč, je výsměchem selskému rozumu. Navrhuji logickou úpravu: občan, který splní technické náležitosti a má pojištění i ŘP, by měl mít právo krátkého přejezdu po silnicích nižších tříd.

Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.:

V souladu s výše uvedeným zákonem Vás žádám o zodpovězení následujícího dotazu v zákonné lhůtě 15 dnů:

„Eviduje ministerstvo v rámci přípravy legislativy statistiku nehodovosti zahradních traktúrků na veřejných komunikacích, která by objektivně odůvodňovala současnou přísnou regulaci a povinnost ručení i pro stroje bez schválené technické způsobilosti k provozu?“

Ministerstvo financí svým dopisem ze dne 10. dubna 2026, č. j. MF-17324/2026/74-3, prodloužilo v souladu s § 14 odst. 6 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb. lhůtu pro poskytnutí informací o 10 dní.

K Vaší žádosti Vám Ministerstvo financí sděluje následující:

Ministerstvo financí konstatuje, že v rámci své působnosti nevytváří ani nespravuje databázi dopravních nehod, která by byla využívána jako podklad pro regulaci či kategorizaci zahradní techniky.

Dále Ministerstvo financí uvádí, že zákon č. 30/2024 Sb., o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, který nabyl účinnosti dne 1. dubna 2024, zahrnuje po předchozí právní úpravě pojištění odpovědnosti z provozu vozidla několik významných změn, které bylo potřeba provést na základě novely tzv. motorové směrnice, a dále změny, které reagovaly na zkušenosti s aplikací dřívější právní úpravy. Na základě nutnosti transpozice evropské právní úpravy se jedná zejména o rozšíření okruhu vozidel podléhajících povinnosti pojištění odpovědnosti ve smyslu § 2 zákona č. 30/2024 Sb. – vozidlem se nově rozumí vozidlo, jehož maximální konstrukční rychlost je vyšší než 25 km/h, respektive je vyšší než 14 km/h, pokud je jeho provozní hmotnost větší než 25 kg, a také přípojná vozidla. Za motorová vozidla pro účely pojištění se považují ta, kde je motor hlavním zdrojem pohybu (s výjimkou kolejových vozidel). Provozem vozidla se pak pro účely pojištění odpovědnosti rozumí jakékoli použití vozidla odpovídající jeho obvyklé funkci jako dopravního prostředku, a to bez ohledu na vlastnosti vozidla a bez ohledu na terén, ve kterém je vozidlo použito, a na to, zda vozidlo stojí nebo je v pohybu.

Zároveň je třeba upozornit na některé výjimky z povinnosti pojištění odpovědnosti – zmínit lze například výjimku pro vozidla, která jsou provozována pouze v prostorech nebo objektech, které jsou uzavřené nebo v souladu s jiným zákonem jinak nepřístupné veřejnosti. Uzavřenost může spočívat buď v tom, že do určitého prostoru nebo objektu je zabráněno vstupovat veřejnosti na základě fyzické překážky (např. plot, zeď nebo jiné ohrazení), nebo v tom, že vlastník využije svého oprávnění a právně vyloučí veřejnost z užívání jeho prostoru nebo objektu. V případě fyzického omezení se pak nevyžaduje, aby překážka působila absolutně. Je běžné, že i do oplocených objektů mohou určité osoby vstupovat, ať už s výslovným nebo s předpokládaným souhlasem vlastníka (například členové rodiny, návštěva, pošťák); tím se z těchto objektů nestávají objekty přístupné veřejnosti. V případě právního omezení je důležité, aby takové omezení bylo komunikováno vůči třetím osobám. Nebude-li to zřejmé z povahy věci, měl by tedy vlastník prostor nebo objekt označit způsobem, z něhož bude vyplývat, že jde o prostor nebo objekt, který není přístupný veřejnosti.

Ministerstvo financí doporučuje zvážit sjednání pojištění odpovědnosti za újmu obecně. I pokud by se konkrétní stroj/vozidlo nacházel mimo působnost zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, nezbavuje to jeho provozovatele povinnosti nahradit způsobenou škodu, jejíž výše může být značná.