

From: Legislativa CS <legislativa@celnisprava.gov.cz>

Sent: Tuesday, February 11, 2025 9:41 AM

To: Marková Ivana Ing. <Ivana.Markova@mfcz.cz>

Cc: Mrázová Eva Mgr. DESS <Eva.Mrazova@mfcz.cz>; .MF-sekretariat25

<mdanova.spoluprace@mfcz.cz>; Kroupa Jiří JUDr. <Jiri.Kroupa@mfcz.cz>; Pourová Zdeňka Mgr.

<Zdenka.Pourova@mfcz.cz>; Vortelová Lucie Mgr. <Lucie.Vortelova@mfcz.cz>

Subject: RE: T: 11. 2. 2025 - MPŘ k připomínce: "Návrh zákona o odčerpání majetku protiprávního původu" (č. j.: MF-6495/2025)

Dobrý den,

k návrhu materiálu uplatňujeme za GŘC níže uvedené doporučující připomínky:

- **§ 1 odst. 2** – upozorňujeme na překlep ve větě „Ustanovení jiných právních předpisů o trestním řízení a o orgánech činných v trestním řízení ve vztahují i na řízení“, kde místo slova „ve“ má být slovo „se“.
- **§ 14 odst. 3** – považujeme za důležité a vhodné upozornit předkladatele, že státní zástupce ani soud by dle aktuálního návrhu zákona nebyli v řízení o odčerpání majetku protiprávního původu oprávněni zjišťovat informace podléhající daňové mlčenlivosti, s výjimkou navržených informací z rozhodnutí o stanovení daně z příjmů. Jinak řečeno podmínky pro poskytování informací správcem daně orgánu činnému v trestním řízení podle § 53 odst. 2 daňového řádu nebudou naplněny (nebude naplněna zákonná podmínka „pro účely trestního řízení“, neboť řízení o odčerpání majetku protiprávního původu nespadá do pojmu trestního řízení), obdobně nebude aplikovatelné ust. § 71a zákona o Policii ČR nebo § 11a zákona o Celní správě ČR. Bude-li tedy státní zástupce v rámci předběžného šetření vyžadovat údaje např. týkající se dovozu nebo vývozu věci (obecně informace ze správy cla) nebo správy spotřebních a energetických daní nebo vymáhání peněžitých pohledávek realizovaných Celní správou ČR (např. jaký všechn majetek Celní správa ČR u konkrétní osoby zjistila), nebude právně možné tyto informace státnímu zástupci poskytnout z důvodu daňové mlčenlivosti. Obecně máme za to, že by státní zástupce měl mít spíše přístup k širokému spektru informací, aby mohl relevantně posoudit důvodnost, nebo nedůvodnost podání návrhu na odčerpání majetku; jiným pohledem by měl mít státní zástupce právní možnost opatřovat si pro účely řízení o odčerpání majetku protiprávního původu informace podléhající daňové mlčenlivosti ve stejném rozsahu, v jakém si je může opatřovat pro účely trestního řízení. Aktuální návrh zákona však možnost získání informací podléhající daňové mlčenlivosti pro státního zástupce či soud zcela zapovídá, s výjimkou informací z rozhodnutí o stanovení daně z příjmů.
 - *POZNÁMKA: Výslednou formulaci znění této připomínky za MF doporučujeme konzultovat s odborem 32 MF, do jehož působnosti problematika daňové mlčenlivosti věcně spadá (relevantní kolegy přidávám do kopie e-mailu, aby o problematice věděli).*

Kontaktní osoba pro vypořádání připomínek: plk. Mgr. David Cafourek.

Děkuji za spolupráci

S pozdravem

plk. Mgr. Bc. David Cafourek

zástupce ředitelky odboru 21 právní

a vedoucí oddělení legislativně právní

telefon: + 420 261 332 242

mobil: + 420 724 496 274

e-mail: david.cafourek@celnisprava.gov.cz



Generální ředitelství cel
Budějovická 7, 140 96 Praha 4
www.celnisprava.gov.cz