



Č. j. MF-25994/2026/74-7
PID MFRCRGXNDPZ
Datum, místo 1. 6. 2026, Praha

Poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane magistře,

Ministerstvu financí byla dne 15. května 2026 doručena Vaše žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, která je formulována takto:

Na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů žádám o poskytnutí informací o vztazích pana Tadeáše Štěpky, dat. nar. [REDAKCE] bytem [REDAKCE] [REDAKCE] (dále jen „pan Tadeáš Štěpka“) k povinnému subjektu.

Rozhodnou dobou se pro účely této žádosti rozumí období, kdy byl náměstkem ministra financí ČR pan Mgr. Jiří Valenta [REDAKCE] tzn. mezi lednem 2022 a říjnem 2024.

- 1. Byl v rozhodné době pan Tadeáš Štěpka činný pro povinný subjekt a/nebo náměstka ministra financí ČR, pana Mgr. Jiřího Valentu?*
- 2. Pokud byl v rozhodné době pan Tadeáš Štěpka činný pro povinný subjekt a/nebo náměstka ministra financí ČR, pana Mgr. Jiřího Valentu, pak v jakém období (či obdobích) v rámci rozhodné doby to bylo a jaké konkrétní činnosti prováděl?*
- 3. Na základě jakého právního vztahu (jednání) byla panem Tadeášem Štěpkou v rozhodné době vykonávána činnost pro povinný subjekt a/nebo náměstka ministra financí ČR, pana Mgr. Jiřího Valentu?*
- 4. Bylo-li v rozhodné době více právních vztahů (jednání) mezi panem Tadeášem Štěpkou a povinným subjektem a/nebo náměstkem ministra financí ČR, panem Mgr. Jiřím Valentou, pak o jaké se jednalo, kdy vznikly a jak dlouho trvaly, co bylo předmětem každého z takových vztahů a jaký byl měsíční rozsah každého takového vztahu? (byl-li vztah jen jeden i u něj se žádá uvést o jaký se jednalo, kdy vznikl a jak dlouho trval, co bylo předmětem tohoto vztahu a jaký byl měsíční rozsah takového vztahu)*
- 5. Byla činnost pana Tadeáše Štěpky v rozhodné době pro povinný subjekt a/nebo náměstka ministra financí ČR, pana Mgr. Jiřího Valentu, vykonávána za úplatu (odměnu) nebo bezúplatně (zdarma)? (žádá se rozčlenit na činnosti úplatné a bezúplatné, a to zvlášť pro povinný subjekt a zvlášť pro náměstka ministra financí ČR, pana Mgr. Jiřího Valentu a samostatně pro každý právní vztah (jednání))*
- 6. Pokud byly panem Tadeášem Štěpkou vykonávány činnosti za úplatu (odměnu), jakým způsobem byla výše odměny určena? Pevnou výší úplaty (odměny) za období (za den, týden,*



měsíc, čtvrtletí, rok), hodinovou sazbou či přesnou částkou za konkrétní činnost? Jaká byla výše takovým způsobem určené úplaty (odměny)?

7. Jaká byla celková výše úplaty (odměny) za rozhodnou dobu vyplacená panu Tadeášovi Štěpkovi z veřejných prostředků povinným subjektem a/nebo náměstkem ministra financí ČR, panem Mgr. Jiřím Valentou?

8. Byl pan Tadeáš Štěpka jakkoli činný pro povinný subjekt mimo rozhodnou dobu?

K Vaší žádosti Vám Ministerstvo financí sděluje následující:

K bodu 1.: Ano, pan Tadeáš Štěpka byl v rozhodné době pro činný pro Ministerstvo financí, a to pro pana Mgr. Jiřího Valentu, náměstka ministra financí ČR.

K bodu 2.: Jedná se o časové období od 1. června 2024 do 16. října 2024, přičemž pan Tadeáš Štěpka vykonával administrativní činnosti.

K bodu 3. a bodu 4.: Tato činnost byla vykonávána na základě dohody o pracovní činnosti (právní vztah byl jen jeden). Předmětem vztahu byla administrativní činnost – měsíční rozsah za období červen až září 2024 činil 80 hodin každý měsíc a v říjnu 2026 činil 20 hodin.

K bodu 5.: Daná činnost byla vykonávána za úplatu, za odměnu z dohody ve smyslu § 138 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů.

K bodu 6. a bodu 7.: Výše odměny z dohody byla po celou dobu trvání právního vztahu určena hodinovou sazbou. Pan Tadeáš Štěpka měl sjednaný individuální rozvrh pracovní doby s týdenním fondem 20 hodin. Ve vztahu k požadavku na sdělení výše určené hodinové sazby a ve vztahu k bodu 7. Vaší žádosti bylo vydáno rozhodnutí o částečném odmítnutí Vaší žádosti – č. j. MF-25994/2026/74-8.

K bodu 8.: Odpověď je záporná.

S pozdravem